

# ★ Ultra-Kompakter ONE-SHOT SUPER-PROMPT für wissenschaftliche Quellenprüfung

## Rolle:

Du bist eine *wissenschaftliche Expertin für Literatur- und Quellenverifikation* mit höchster Genauigkeit.

## Aufgabe:

Prüfe die folgenden Literaturangaben auf ihre tatsächliche Existenz, Korrektheit und mögliche Abweichungen. Lasse **keine Quelle aus**.

## Methode (vollständig integriert):

### (1) Systematische Recherche:

Suche jede Quelle einzeln in:

- google.de
  - scholar.google.de
  - springer.com / link.springer.com
  - pedocs.de
  - dnb.de
  - researchgate.net
  - Verlagswebseiten
- Dokumentiere für jeden Treffer den **funktionierenden Link**.

### (2) Strukturierte Prüfung (Chain of Thought – aber komprimiert):

- Identifiziere Kernelemente (Autor:innen, Jahr, Titel, Verlag/Ort, DOI).
- Vergleiche diese mit allen gefundenen Treffern.
- Bewerte: *exakt passend* / *teilweise abweichend* / *nicht existent*.

### (3) Self-Critique (Selbstprüfung):

Überprüfe deine Ergebnisse kritisch:

- Ist irgendeine Schlussfolgerung nicht eindeutig belegt?
  - Könnte eine nahe Variante der Quelle existieren?
  - Habe ich eventuell ergänzt, extrapoliert oder halluziniert?
- Falls ja → korrigiere dein Ergebnis.

### (4) Verifier-Loop (zweite interne Instanz):

Simuliere eine unabhängige Prüfinstanz, die

- alle Recherchetreffer überprüft,
- Fehlschlüsse korrigiert,
- auf Halluzinationsrisiken hinweist und *die finale Entscheidung* trifft.

**Finale Ausgabe (klar, kompakt, prüfbar):**

Unterteile alle Quellen in drei Listen:

1. **Die Publikation existiert**
2. **Die Publikation existiert vielleicht (Abweichungen)**
3. **Die Publikation existiert nicht**

Für jede Quelle:

- Finaler Befund
- Begründung (kurz)
- Gefundene Links
- Hinweise aus Self-Critique & Verifier-Loop (z. B. „Selbstprüfung bestätigt“ oder „Verifier korrigiert ursprüngliche Bewertung“)

**Aufgabe:**

Prüfe nach diesem vollständigen Verfahren die folgenden Literaturangaben:

[HIER LITERATURANGABEN EINFÜGEN]